



COMUNE DI VEZZANO SUL CROSTOLO

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA

SINDACO

Vezzano sul Crostolo, 17 luglio 2020

È doveroso premettere che questo consiglio comunale, che presiedo da poco più di un anno, come specificato nell'interpellanza ora oggetto di risposta, nel mese di settembre del 2019 si è trovato a dover analizzare una mozione inerente i potenziali rischi conseguenti all'adozione della tecnologia 5g.

In quella sede mi limitai, anche per oggettive problematiche di "ambientamento" professionale causate dal nuovo ruolo di Amministratore Pubblico, a relazionare un argomento tanto complesso, quanto delicato, in sole 7 pagine scritte di cui certamente siete in possesso.

Relazione nella quasi mi impegnavo ad approfondire l'argomento con gli Uffici competenti regionali e provinciali (Arpa e, aggiungo oggi, AUSL, nel dettaglio Igiene Pubblica provinciale).

Nonché, in conseguenza, organizzare anche incontri pubblici entro, e lo rimarco, la fine dell'anno 2020.

Per completezza è bene ricordare che al termine della mia risposta alla Vostra mozione chiesi la possibilità di rinunciare alla votazione dal momento che ritenevo, nonché lo ritengo tutt'oggi, che dinnanzi ad una tecnologia tanto innovativa quanto complessa - di cui si è iniziato a discutere già nel lontano 2014 in Uffici di un calibro ben diverso dal nostro - non possa essere competente, con tutto il rispetto, il nostro Consiglio Comunale.

Pertanto si chiedeva, e lo ribadisco ancora oggi, anche nella veste di massima autorità sanitaria locale, che questo Consiglio non prenda una posizione a sfavore della predetta tecnologia (entrando, di fatto, in contrasto con i pareri favorevoli emessi dai nostri Ministeri conseguenti a relazioni redatte da organi quali OMS – Organizzazione Mondiale Sanità – ISS – Istituto Superiore Sanità.)

Questa richiesta, comunque, venne da Voi lecitamente respinta e si procedette alla votazione che non fece prendere una posizione sfavorevole a questa tecnologia.

Non penso sia necessario specificare i motivi che hanno inevitabilmente rallentato il processo nell'organizzazione di eventi pubblici e che, presumibilmente, verranno rallentati anche nei prossimi mesi.

Ciò nonostante il sottoscritto, unitamente ai 42 colleghi Sindaci della Provincia di Reggio Emilia, ha discusso la tematica dal momento che parecchi gruppi di minoranze hanno portato il tema nei vari Consigli Comunali proprio in questo periodo (....alcuni asserendo che il Covid ha delle relazioni con il 5g....)

L'iter che si è condiviso unitamente a tutti i colleghi della nostra Provincia è stato quello di interpellare, anche grazie al lavoro già iniziato da noi:

- ArpaE Regionale – nella persona del responsabile d’Area Ambiente – specializzato in campi elettromagnetici - dott. Poli – Fisico stimatissimo nell’ambiente.
- AUSL RE – Ufficio Igiene Pubblica Provinciale – Dott.ssa Bedeschi
- Assessore Ambiente RER – Irene Priolo

A seguito dei colloquio con i predetti si è decisivo di condividere la scelta di approfondire la tematica, e veicolare le informazioni, direttamente attraverso il nostro maggiore organo Istituzionale diretto, ovvero la Regione.

Questo per evitare di oberare ulteriormente gli amministratori locali della nostra Provincia (e della nostra Regione) in tematiche sulle quali non potrà mai essere completa la conoscenza e la specificità su un tema di interesse mondiale (...neanche nazionale...).

Riteniamo che gli organi Istituzionali Superiori ai quali questa Nazione, e questo Comune, poggiano, funzionino – riferendomi ai vari Ministeri competenti per materia, ovvero in primis Salute e Innovazione Tecnologica e Digitalizzazione.

E funzionino anche e soprattutto grazie a pareri emessi da Istituti e Organizzazioni, nazionali e mondiali (ripeto, su tutte Organizzazione Mondiale Sanità e Istituto Superiore Sanità), che in toto non hanno mai emesso pareri sfavorevoli all’installazione del ormai, mi permetto di dire, troppo citato 5g.

Pareri sfavorevoli mai emessi nemmeno da ArpaE Regionale, nonché dall’Igiene Pubblica (l’installazione prosegue, infatti, a livello mondiale, senza nessuna eccezione che dir si voglia).

Cito proprio le parole del Ministro alle innovazioni tecnologiche Paola Pisano: “se risultassero effetti negativi sulla salute sarei la prima a oppormi; al momento negli studi in possesso questa evidenza non è mai stata riscontrata”.

È bene mettere a conoscenza l’intero Consiglio che i limiti elettromagnetici in Italia, tra l’altro, sono decisamente più bassi dei limiti dei restanti paesi Europei.

Europa che, ad Aprile del corrente anno, attraverso una specifica Commissione presieduta dalla Presidentessa von der Leyen, confermava l’ennesimo parere favorevole (con l’ok anche da parte della Francia).

Parlando di eccezioni, però, è corretto ciò che asserisce il consigliere Bergianti, ovvero che a maggio, oltre 250 comuni hanno espresso un parere sfavorevole all’installazione e, addirittura, alcuni colleghi Sindaci hanno emesso ordinanze atte alla NON installazione.

Ordinanze impugnate direttamente dal Ministero dinnanzi ai Tar competenti.

Ritengo, ma questo a parere personalissimo, vista la mole di lavoro ai quali tutti gli Uffici Pubblici sono portati obbligatoriamente – e ci mancherebbe – a sostenere.... che questo paese, inteso come Nazione, non possa permettersi di auto contestarsi e oberare se stesso a delle considerazioni che non possono essere veicolate da un, permettetemi, piccolo Sindaco come il sottoscritto.

Queste informazioni devono essere necessariamente veicolate da organi superiori, con strutture ben più consolidate che, lo ribadisco e lo ripeto, hanno tutte emesso pareri favorevoli...e che ciò nonostante si sono impegnate, e continueranno a impegnarsi, per rendere tali informazioni più accessibili e chiare.

Per questo ritengo non utile, ad oggi, organizzare incontri pubblici invitando sostenitori del 5g e contestatori del 5g.

Questo in condivisione con i restanti Sindaci della Provincia.

Questo anche e soprattutto in considerazione dell'incontro avvenuto in data 24 giugno a Ca de Caroli organizzato da AlleanzaItalianaStop5g – ove lo ricordo, tra i maggiori rappresentati abbiamo l'On. Sara Cunial, Gruppo Misto, nota No Vax, nota relatrice di teorie complottistiche; l'ultima, ma vi invito ad informarvi è che Bill Gates – patron Microsoft – abbia diffuso il Coronavirus e sia pronto a diffonderne, a breve, il vaccino – vaccino che conterrebbe molecole che porterebbero a rendere sterile la popolazione mondiale (cosa già fatta, a suo dire, in Africa negli anni passati).

Nella serata delegai a rappresentarci il consigliere Poli, nonché erano presenti vari Sindaci.

I temi trattati, oltre al 5g, sono stati:

- Chip sottopelle
- Satelliti umani
- Teorie contro i vaccini
- Scie chimiche sempre presenti
- Futuro di androidi robotici

Vi evito di parlare dei giudizi espressi sul Covid in quella serata per vergogna.

Concludo.

Fatico, pertanto, a poter pensare di aprire una tavola rotonda coinvolgendo, a nome di codesto Consiglio Comunale, ad oggi, un'assemblea pubblica se i movimenti anti 5g sono composti da questi contenuti anche e soprattutto ribadendo, per l'ennesima volta, che le massime Istituzioni nonché le Organizzazioni mondiali sanitarie hanno emesso pareri favorevoli allo sviluppo di tale tecnologia.

Termino, però, proponendo al gruppo di minoranza di relazionarsi con il Consigliere Poli, in futuro, qualora abbia l'intenzione di organizzare una serata con le associazioni che si occupano di questa campagna no 5g.

Sarà cura del Consigliere Poli, in quella sede, distribuire informazioni ufficiali e complete relative ai pareri favorevoli emessi pre installazioni 5g – informazioni che, a sommosso parere, sono state evidentemente ritenute esaustive dai massimi Organi di Controllo sanitari mondiali di cui dubito, anzi escludo categoricamente – esista la possibilità di un eventuale complotto globale da loro organizzato come invece costantemente asserito dai gruppo prima citati.

Non appena avremo nuove delucidazioni da parte dell'Ass. Priolo, competente per materia, sarete i primi ad esserne informati.

*****AGGIORNAMENTO post Consiglio***** :

